

ПСИХОЛОГІЯ

УДК 371.1

Т.В. ЕРМОЛАЕВА

Днепропетровский университет экономики и права имени Альфреда Нобеля

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Автор рассматривает вопросы профессиональной идентификации студентов-психологов через существующие представления образа психолога-консультанта и его действий в профессиональном взаимодействии; а также дает рекомендации относительно изменения ситуации при реализации учебного процесса.

Ключевые слова: квалифицированный психолог, профессиональный непрофессионализм, профессиональное взаимодействие, профессиональная рефлексия.

Постановка проблемы. Быть психологом интересно. Быть психологом полезно. Быть психологом престижно. В последние годы эти тезисы прочно вошли в общественное сознание, привлекая к психологической профессии тысячи молодых и не очень молодых людей.

Еще недавно считалось, что: «Психолог стремится не столько к тому, чтобы сравнивать, измерять, объяснять что-то в человеке, править, направлять или спасать личность, сколько, прежде всего – вслушиваться в метафоры другой души, понимать знаки и символы чужого бытия, улавливать, вчувствоваться, интуитивно разгадывать вечную загадку человека, искать смыслы и значения, раскрывающие специфически человеческое в человеке, пытаться расслышать порой слабый голос человеческой самости. И все это фактически ради одной цели – как можно более адресно, индивидуально, персонифицировано (а не унифицировано) помочь обратившемуся за поддержкой человеку «достроить», с его точки зрения, недостающие элементы «Я»; восстановить, как ему кажется, разрушенные отношения с другими или самим собой; смоделировать различные стратегии и тактики для выбора пути в кажущейся неразрешимой ситуации; вместе с человеком структурировать по-новому отношения с действительностью, чтобы достичь эмоционального комфорта и чувства внутренней гармонии со всем сущим и значимым; в соединении усилий раздвинуть, по мнению клиента, узкие рамки его индивидуального бытия и со-пережить с ним радость открытия новых личностных горизонтов; со-развиваться с ним в процессе его познания себя и т. п.» [3, с. 77].

А сегодня все чаще в среде профессиональных консультирующих психологов мелькает угрожающее словосочетание «профессиональный непрофессионализм», за которым кроется: подмена профессиональной ментальности обывательской [1, с. 54]; абсолютизация принципа целесообразности; деидеологизация или сверхидеологизация сознания; амбициозность специалистов и некомпетентность лиц, принимающих решения; одномерность оценок; некритичность мышления; смысловая трансформация; ригидность профессиональных установок; дефицит профессионально-правового самосознания.

При этом именно «профессиональный непрофессионализм» проявляется в постоянной демонстрации клиенту своей исключительности (образцовости) как носителя профессии, подчеркивании своей высокой компетентности как психолога и превосходства над *непсихологами*; старании дискредитировать, заменить или обесценить высказывания, пе-

реживания и проблемы клиента своими суждениями; использовании в общении с клиентом псевдопрофессионального жаргона или специальных терминов для того, чтобы подчеркнуть исключительность своей профессии, ставящей его (психолога) выше уровня понимания клиента; приписывании сверхзначимости своей профессии, будто бы позволяющей неуважительно и даже оскорбительно относиться к клиенту, доминировать над ним, занимать в отношениях с ним позицию «сверху»; навязывании клиенту своего понимания его проблемы и т. д.

Изложение основного материала. Занимаясь подготовкой будущих психологов и учитывая сложившуюся ситуацию на рынке психологических услуг, нами были проведены исследования представлений о профессиональном психологе-консультанте, в которых приняли участие более 150 студентов III–V курсов днепропетровских вузов специальности «Психология».

Приступая к исследованию, мы исходили из того, что будущий специалист идентифицирует себя с профессией; любая профессия предполагает при своем освоении не только интериоризацию специальных знаний и умений, но и создание своеобразной системы отношений к действительности и с действительностью [2; 3]. Поэтому нам представлялось необходимым выяснить:

1) с чем и с кем идентифицирует себя студент-психолог и какой, исходя из этого, ролевой формат работы он выбирает (лекарь, родитель, учитель, эрудит-справочник, указатель, психолог и др.);

2) насколько он понимает и осознает смысл психологической работы (оказание помощи, предоставление возможности выбора психологически правильных решений сложных жизненных ситуаций, эмоциональная поддержка, обучение, выведение на осознание проблемного поля клиента и т. д.), т. е. какие и чьи жизненные задачи решает он посредством профессиональной деятельности.

При проведении исследования были использованы следующие авторские рисуночные методики: «Профессиональное взаимодействие», «Дорога», метафорическое продолжение предложения «Психолог – это...».

Рисунок «Дорога». Цель: выявление 1) профессиональных ценностных и этических установок психолога; 2) приемов взаимодействия с клиентом; 3) сложившегося образа клиента.

Инструкция: «Нарисуйте дорогу жизненного пути клиента и психолога, их взаимоотношение».

Критерии оценки (анализа рисунка): 1) качество дороги клиента и психолога; 2) взаимоотношение дорог клиента и психолога; 3) местонахождение психолога; 4) действия и эмоциональные состояния клиента и психолога.

В соответствии с выделенными критериями оценки рисунка нами были получены следующие результаты:

– *качество дороги клиента и психолога:* у психолога дорога по качеству приближается к «скоростной трассе», т. е. высококачественное покрытие, обеспечивающее скорость движения; обязательное наличие дорожной разметки и всевозможных указателей, обеспечивающих безопасность движения; у клиента – «грунтовка», изобилующая рытвинами и трещинами; указатели и предупреждающие знаки отсутствуют.

– *взаиморасположение дорог клиента и психолога:* слияние жизненных дорог клиента и психолога с момента первого контакта; частичное многократное пересечение и слияние дорог, означающее сессионные встречи клиента и психолога; слияние дорог с момента последней сессии (окончание консультативно-терапевтической работы);

– *местонахождение психолога:* психолог постоянно находится на дороге клиента. При этом сам психолог представлен либо в виде дорожного указателя, либо регулировщика на раздорожье, спасателя, костыля и т. д.;

– *действия и эмоциональные состояния клиента и психолога:* клиент: 1) растерян; он не может найти нужную дорогу среди множества существующих; 2) в отчаянии; он упал, споткнулся, не может встать на ноги; 3) не понимает высшего смысла своего существования, потому что глуп и не образован (психологически); психолог: 1) указывает **правильный** путь; 2) помогает подняться на ноги, поддерживает; 3) ведет к **«правильной цели»**; 4) спокоен и уверен в правильности собственных действий.

Один из респондентов при рассказе о взаимодействии клиента и психолога сообщил следующее: «Я буду идти вслед за ним (клиентом), а если он упадет, я скажу ему «вставай!». А не захочет вставать, я его заставлю!».

Рисунок «Профессиональное взаимодействие». Цель: выявление 1) понимания этических принципов работы психолога; 2) представлений образа психолога; 3) его профессиональной направленности; 4) действий, ведущих к конечной цели профессионального взаимодействия «психолог – клиент».

Инструкция: «Изобразите процесс профессионального взаимодействия клиента и психолога. Опишите действия психолога и клиента».

Критерии оценки (анализ рисунка и рассказа): 1) взаиморасположение в пространстве; 2) действия клиента и психолога; 3) конечная цель взаимодействия; 4) конечный результат взаимодействия; 5) эмоциональное состояние клиента и психолога в процессе взаимодействия.

– *взаиморасположение в пространстве и действия клиента и психолога:* 1) психолог ведет клиента за руку по дороге (психолог изображается в виде взрослого, клиент – ребенка); психолог несет ребенка (клиента) на руках; психолог – поводырь, проводник, учитель; 2) психолог, сидя у изголовья лежащего клиента, исцеляет и ухаживает за ним – «*лечить*» – *больной*; смотрит в зеркало, отражающее его (клиент – зеркало) – «*образец для подражания*». Особый интерес вызывает рисунок, изображающий психолога в виде белого шара, наполненного светлыми знаниями и клиента – темного шара, не имеющего ни знаний, ни чистоты душевной;

– *конечная цель взаимодействия:* оказание помощи;

– *конечный результат взаимодействия:* разрешение **психологом** возникших у клиента проблем;

– *эмоциональное состояние клиента и психолога в процессе взаимодействия:* *клиент:* растерян, неадекватно эмоционально лабилен, депрессивен, находится на грани эмоционального взрыва; *психолог:* спокоен, выдержан, хладнокровен. При этом психолог испытывает по отношению к клиенту: чувство жалости («глуп, не понимает, что и почему происходит»); чувство превосходства («не знает и не понимает, как можно разрешить проблему»); чувство брезгливости («грязные проблемы»).

На вопрос «Что делает психолог с клиентом? Каким образом оказывает помощь?» были получены следующие ответы: «Используя собственный опыт, **предлагает** возможные варианты выхода, разрешения проблемы клиента», «**подталкивает** клиента к **нужному** решению», «**учит** самостоятельно искать и разрешать проблему», «**вынуждает** к выздоровлению», «**делится** своими знаниями и **указывает** дорогу к светлomu».

Таким образом, картина профессионального взаимодействия представлена в виде всезнающего, понимающего профессионала, который призван оказывать посильную и непосильную помощь непонимающему, незнающему клиенту, наставлять его на путь истинный и всеми силами вносить коррективы в жизнь клиента.

Сам же клиент представляется чаще всего в виде маленького обиженного ребенка, который требует постоянной опеки и наставлений со стороны или некоего искалеченного взрослого, неспособного самостоятельно продолжать путь.

Обращение к клиенту чаще всего выстраивается в императивной форме: *должен, обязан.*

По сути, все комментарии к рисункам сводились к указанию правильного, с точки зрения психолога, пути и принуждению клиента двигаться по этому пути, независимо от понимания и желания самого клиента.

Таким образом, анализ ответов и рисунков респондентов показал, что:

1) профессиональная установка на оказание помощи клиенту сводится к решению за клиента или предложению готового решения проблемной ситуации клиенту (иными словами, неосознанное принятие на себя ответственности за качество жизни клиента);

2) знание этических правил не является осознанным, т. е., по сути, является декларируемым, не действенным (декларируемое уважение к личности клиента в конечном итоге сводится к негативной оценке его способностей, действий и возможностей);

3) взаимодействие с клиентом видится респондентам как императивное вмешательство, подменяющее помощь в формате консультанта (использование и активирование ре-

сурсной базы клиента) механическим повторением предложений и распоряжений психолога;

4) клиент представляется в виде некоего социально-ментального инвалида, не имеющего возможности самостоятельного, без постоянной помощи (или надзора) со стороны психолога, решения возникающих у него проблемных ситуаций.

Метафора «Психолог – это...». Цель: прояснить представления студентов о будущей профессии.

Инструкция: «Продолжите предложение метафорой, которая, по вашему мнению, наиболее полно отражает суть деятельности психолога».

Ответы респондентов можно классифицировать по следующим основаниям: знает, умеет, делает.

Отделяет зерна от плевел: соковыжималка, стиральная машина, священник, чистильщик душ, носовой платок.

Ремонтирует, вколачивая новые знания и умения: дятел, молоток, инженер человеческих душ, СТО, в котором можно подремонтироваться в случае необходимости.

Озаряет темный путь проблемного *непсихолога*: электрошокер, свет в конце тоннеля, солнце, свет и тепло, спаситель мира, попутчик.

Хранит некую недоступную остальным мудрость и знания, спасает мир: кладовщик мудрости, лекарь душ, учитель, наставник.

Знает, как оставить ноги сухими на извилистой и размытой дороге, *может* научить экстремальному вождению, «*делает* людей», открывая им глаза на правильные решения, поведение, мысли.

Выводы. Таким образом, анализируя полученные результаты, можно прийти к следующему выводу. Теоретические знания студентов-психологов по вопросам психологии не обеспечивают на сегодняшний день осознания ими сути психологической работы, что проявляется в: 1) идеализации образа самого психолога, приводящей к формированию ощущения себя частью некоего элитарного психологического сообщества, стоящего над другими членами непсихологического общества, при этом отношение к клиенту не является предметом специальной профессиональной рефлексии; 2) ориентации только на овладение техниками и методиками без осмысления их методологической и теоретической сути, без рефлексии сферы и обязательности их применения; 3) поглощении собой, правильностью исполнения роли психолога, низкой личностной рефлексии, приводящей, в конечном счете, к отработке собственных проблем за счет клиента. И поскольку в этой связке «психолог – клиент» властные полномочия находятся всегда в руках профессионала, то в такой ситуации он мало чем ограничен (кроме профессиональной этики, если она у него есть) в возможностях нанесения вреда своему клиенту (сознательно или бессознательно).

Изменить сложившуюся ситуацию, на наш взгляд, представляется возможным за счет введения в учебный процесс спецкурсов, в рамках которых стало бы возможным проведение занятий, направленных на профессиональную и личностную рефлексию, снятие внутренних ограничений, формирование устойчивого стремления к профессиональному развитию и саморазвитию. Итогом овладения профессией должен стать «личностный рост, делающий психолога мудрым философом, а не «хищным гносеологическим субъектом» [4, с. 12].

Список использованной литературы

1. Ермолаева Е.П. Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда (статья вторая) / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – С. 69–78.

2. Ермолаева Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – С. 51–59.

3. Сапогова Е.Е. Дао психолога: феномены психологического бытия / Е.Е. Сапогова // Журнал практического психолога. – 1998. – № 7. – С. 75–86.

4. Сапогова Е.Е. Профессиональное психологическое сознание: рефлексия вслух / Е.Е. Сапогова // Журнал практического психолога. – 1997. – № 6. – С. 3–12.

Автор розглядає питання професійної ідентифікації студентів-психологів крізь існуючі уявлення образу психолога-консультанта та його дій у професійній взаємодії, а також надає рекомендації щодо змін ситуації в навчальному процесі.

Ключові слова: кваліфікований психолог, професіональний непрофесіоналізм, професійна взаємодія, професійна рефлексія.

The author discusses the issues of professional self-identification of psychology students through their ideas of the image of psychological consultants and their actions in professional interaction. Some recommendations are given with the view of changing the situation in the learning process.

Key words: qualified psychologist, lack of professionalism, professional interaction, professional ethics.

Надійшло до редакції 8.02.2011.