

## ТЕОРЕТИЧНІ ТА ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ПЕДАГОГІЧНОЇ НАУКИ

УДК 37. 017

**Г.А. АНТИПОВА,**

*преподаватель кафедры иностранных языков*

*Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко*

### ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНИНА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматривается роль гражданского образования в развитии гражданина как члена демократического общества. Автор раскрывает факторы, влияющие на многогранное формирование гражданина.

*Ключевые слова: гражданское образование, демократическое общество, гражданин, демократия, гражданственность, политическая национализация.*

**П**остановка проблемы. В нашей стране еще небольшой исторический опыт демократического общества, а опыт гражданского образования еще меньше. Но несмотря на это наша страна делает шаги, пытается создать благоприятные условия для работы по воспитанию молодежи в духе прав человека. Тщательное изучение опыта гражданского образования США как демократически развитой страны поможет отечественным педагогам найти оптимальные пути решения данной проблемы.

**Цель.** Автор статьи ставит целью рассмотрение роли гражданского образования в формировании гражданина США и определение возможности использования американского опыта в отечественной педагогике.

**Анализ последних исследований.** Анализ последних исследований в области гражданского образования и его влияния на развитие гражданина демократического общества показал, что к этой проблеме обращались не только зарубежные исследователи, но и отечественные ученые. Среди них А. Булгакова (г. Харьков), Р. Вентка (г. Львов), А. Кузьменко (г. Харьков) и др. Однако несмотря на повышенный интерес к данному вопросу, в настоящее время в Украине практически не существует целостной системы гражданского образования, а воспитание молодежи как граждан демократического общества находится на низком уровне.

**Основной материал.** Гражданское образование существует в любом государстве – демократическом и тоталитарном, но имеет в них разные цели. Если для демократии нужны думающие, обладающие определенной информацией, критическим мышлением граждане, то в тоталитарном государстве формируются законопослушные, заучивающие существующие идеологические догмы винтики государственной системы.

Гражданское образование в демократическом обществе учит распоряжаться личной свободой, не ущемляя свободу других. Оно дает гражданину знания об обществе и государстве, «вооружает» навыками компетентного участия в общественной и государственной жизни [3; 8]. Результатом гражданского образования становится «самоутверждение индивидов в качестве суверенных членов общества; их личная, политическая и экономическая ответственность; утверждение человеческого достоинства; содействие функционированию конституционной демократии» [2; 10].

Американские педагоги считают, что гражданское образование должно развить аргументированное обязательство к тем фундаментальным ценностям и принципам, которые необходимы для сохранения и усовершенствования американской конституционной демократии.

Особое внимание в контексте гражданского образования необходимо обратить на понятие «гражданин». «Гражданин» понимается как цивилизованный, образованный, воспитанный человек, который понимает меру своей ответственности перед людьми и государством, знает свои права и умеет ими пользоваться.

Необходимо различать гражданское образование и идеологическую обработку. Гражданское образование позволяет гражданам делать компетентные выборы в полном осознании альтернатив и обеспечивает понимание, которое способствует развитию аргументированного обязательства перед теми ценностями и принципами, которые позволяют свободному обществу существовать. Таким образом, каждый гражданин конституционной демократии свободен в выборе принять или отклонить предложение демократии участвовать в самоуправлении.

Вопрос о том, что влияет на формирование гражданина в США является дискуссионным, и в истории педагогической мысли Соединенных Штатов понимался по-разному. Чтобы **выяснить, какие существенные признаки гражданского образования выдвигаются на первостепенное место в США и какие качества личности должны быть воспитаны в подрастающем поколении**, необходимо начать с краткого исследования связи между гражданским образованием и учением о политической национализации. Джимпл определяет политическую национализацию как «процесс, при котором новое поколение вовлекается в политическую культуру, получение знаний и общечеловеческих ценностей; отношения, которые способствуют поддержке политической системы» [4]. Гражданское образование в этом контексте является элементом процесса политической национализации и подразумевает активное развитие гражданской ориентации у молодежи.

В исследовании о политической национализации и в гражданском образовании выделяют три основных, иногда пересекающихся вида граждан: гражданин как патриот, гражданин как избиратель и гражданин как просвещенный участник общественной жизни.

Гражданин как патриот. Стабильность политических режимов прежде рассматривалась как основная цель исследования политической национализации. Акцент в образовании делался на формальном процессе обучения, разработанном **специально для поддержки политического режима**. Передача из поколения в поколение норм существующего режима являлся первичной целью гражданского образования. Особое внимание уделялось подросткам. Считалось, что обучение базисным сведениям о политических нормах, обучение политическим ценностям и вера, что политика является неотъемлемой частью их взрослой жизни в будущем. Эта перспектива четко сформулирована в фундаментальном вопросе Мерриама «Какое экономическое, этическое, религиозное или культурное явление способно побудить патриота изменить своей преданности?» [5; 9]. Этот вид гражданина зависит от идеи патриотизма, т.к. создано государством, потенциально теряет свою силу за пределами государственного правления. Исходя из этого, образование рассматривалось как основной источник для поддержки политической системы. Для граждан-патриотов важно знать обычаи, традиции, ритуалы, фольклор, национальных героев, поскольку все это является неотъемлемой частью политической культуры.

Особое влияние имеют национальные герои, поскольку они воплощают в себе человеческие характеристики как компонент национальной гражданской идентичности. Герои могут быть гражданскими педагогами, так как представляют собой образец для подражания для всех граждан, а особенно для молодежи.

Кроме того, граждане должны овладеть знаниями как официальных норм, таких как конституция и систематизированные законы, так и знаниями неформальных законов, например, стремление США принимать результаты голосования, не прибегая к насилию. Гражданственность строится на основных американских ценностях, в которых выделяют эгалитаризм (концепция всеобщей уравнительности как принципа организации общественной жизни; представление о необходимости равенства в распределении богатства и дохода) и индивидуализм (мировоззрение, противопоставляющее интересы отдельной личности интересам общества).

К основным ценностям американского мировоззрения так же относят те, которые подчеркивают исключительный характер национального развития и его особого места в мире. Юным гражданам прививается вера в силу закона, идея того, что правительство руководствуется законом и справедливостью. Эти ценности способствуют высокому уровню уважения к американской системе правительства и структуре его политических институтов. Патриотизм, любовь к стране, уважение к ее символике и законам, политическая толерантность так же являются важными ценностями, которые формируются гражданским образованием.

Существует мнение, что демократия и патриотизм несовместимы. Не случайно политики, именующие себя патриотами, выступают против демократии, а иногда и наоборот. Однако опыт западных демократических государств показывает, что патриотическое воспитание занимает в них значительное место. США являются ярким примером этого. Американский флаг, гимн, исполняемый в каждой школе, другие символы распространены по всей стране. Ряд других государств более настороженно относится к воспитанию патриотизма, опасаясь развития национализма и шовинизма, которые могут вызвать антидемократические процессы, расизм или нацизм. В них чаще говорят о необходимости воспитания гражданственности, лояльности к своей стране. Опять же плюрализм и многообразие, являясь одними из основных принципов демократии, снижают накал формирования патриота как человека, любящего и уважающего свою страну. Ведь защита прав человека, в том числе различного рода меньшинств и групп, требует уважения прежде всего к каждому человеку, а также к меньшинствам [1].

**Гражданин как избиратель.** Более трех десятилетий назад американские педагоги заметили, что некоторые аспекты политической национализации, например, такие, как принятие американскими детьми своей идентификации или избирательная ориентация, были изучены основательно, тогда как другие аспекты фактически игнорировались.

Некоторые теоретики и практики полагают, что политическая национализация может быть синонимична с прививанием избирательного (связанного с голосованием) поведения. Предположение, что голосование является самым важным политическим мероприятием в демократии лежит в основе понимания второго вида гражданина – гражданина как избирателя. Низкий уровень участия молодых людей в выборах рассматривается как причина для тревоги, поскольку этот факт свидетельствует, что у молодого поколения нет чувства гражданского долга. В результате чего гражданское образование уделяет первостепенное значение ценностям и мероприятиям, направленным на повышение мотивации учащихся к участию в выборах по достижении ими совершеннолетия. Эта задача представляется сложной, поскольку необходимо перевести абстрактные политические обязательства в конкретные политические ориентации действия. [6] Гражданское образование должно содержать упражнения, имеющие ясную цель и предоставляющие учащимся непосредственный опыт в избирательной сфере. Недостаток этого типа гражданина – скрытое предположение, что голосуя, граждане исполняют свой политический долг.

**Гражданин как просвещенный участник общественной жизни.** Снижение интереса молодого поколения к политическим событиям, особенно к делам правительства за прошедшие два десятилетия побудило педагогов гражданского образования подготавливать подрастающее поколение к становлению ответственными участниками общественной жизни. Это стремление подчеркивает «просвещенное политическое обязательство» как существенный компонент гражданственности.

Задача гражданина как просвещенного участника общественной жизни – приобрести знания о том, как работает политическая система, развивать навыки, необходимые для понимания политических событий в стране, а также приобрести навыки решения общественных проблем.

Рассматривая по отдельности перечисленные виды гражданина, можно сделать вывод, что в них уделяется первостепенное внимание тем отличительным признакам, которые соответствуют понятиям хорошего гражданина в целом.

**Выводы.** Гражданское образование в демократическом обществе – это прежде всего образование, направленное на формирование человека – гражданина, личности, которой присущи гражданские качества. Гражданское образование включает развитие граж-

дан для того, чтобы они могли оценить и защитить страну и демократический процесс. Гражданское образование в нашей стране требует дальнейшей разработки оптимальной программы преподавания основ демократии, прав человека, общественно-гражданских отношений. Такого рода задача может быть решена только совместными усилиями школы и государства.

#### Список использованных источников

1. Воскресенская Н. Быть способным к самоуправлению / Н. Воскресенская // Учительская газета. – 2005. – № 15.
2. Гражданское образование: зарубежный опыт, проблемы развития / отв. ред. А.А. Михайлов, В.А. Дунаев. – Минск, «Прописки», 1999.
3. Никитин А. Концепция и программа курса «Гражданское образование» / А. Никитин. – М.: Московская школа прав человека, 1996.
4. Gimple, James G., Celeste Lay, and Jason E. Shuknecht. *Cultivating Democracy*. – Washington, D.C.: Brookings, 2003.
5. Merriam, Charles E. *The Making of Citizens* – Chicago, IL: The University of Chicago Press, 1931.
6. Mosher R., Kenny Gr. R. A., Garrod A. *Preparing for Citizenship: Teaching Youth to Live Democratically* – Westport, CT: Praeger, 1994. – 208 p.

У статті розглядається роль громадянської освіти в розвитку громадянина як члена демократичного суспільства. Автор розкриває чинники, які впливають на багатогранне формування громадянина.

*Ключові слова: громадянська освіта, демократичне суспільство, громадянин, демократія, громадянськість, політична націоналізація.*

The article deals with the role of civic education in the development of a citizen as a member of a democratic society. The author demonstrates the factors that influence the formation of a multifaceted citizen.

*Key words: civic education, democratic society, citizen, democracy, citizenship, political socialization.*

*Одержано 24.12.2013.*