

ПСИХОЛОГІЯ

УДК 159.923

В.В. КИРИЧЕНКО,

*кандидат біологічних наук, доцент кафедри практичної психології
Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля*

А.Е. ДОРОХИНА,

*студентка IV курсу напрямлення «Психологія»
Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля*

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ О СВОБОДЕ

В статье приведены данные о современном состоянии исследований феномена свободы в психологии. Представлены результаты эмпирического исследования представлений о свободе и отношения к ней современной молодежи. В первую очередь в сознании респондентов свобода связана с природой, интересным занятием и образом себя в будущем.

Ключевые слова: свобода, самодетерминация, молодежь, представления.

Свобода – философская категория, обозначающая возможность поступать так, как хочется. В XX в. философами рассматривается «свобода от» и «свобода для». «Свобода от» принуждения, насилия, смерти, страха, отчаяния, рассматривается как своего рода иллюзия. «Свобода для» есть свобода всестороннего развития сил и способностей человека.

Самодетерминация личности, самоуправление или же так называемая свобода выбора не относятся к числу традиционных тем исследовательской психологии. Неопределенность, размытость границ понятия свободы в философии послужили причиной того, что эта тема начала фигурировать в исследовательских публикациях и изданиях лишь в начале 40-х гг. прошлого столетия. В работах Э. Фромма, В. Франкла, Р. Мэйя эта тема получила наиболее полное и содержательное раскрытие [7]. С 80-х гг. вопросы детерминации стали актуальными для некоторых западных психологических школ, наиболее известными авторами являются Р. Харре, Э. Деси и Р. Райан, А. Бандура. В отечественной психологии данная тематика не вызвала такого интереса, однако сейчас она начинает привлекать к себе внимание все большего числа исследователей [1, 3, 5]. Тем не менее сегодня мы находимся на начальной стадии изучения психологических основ самодетерминации и свободы как таковой.

Рассмотрев эволюцию взглядов на понятия свободы и детерминации, можно определить следующее. В науках о человеке данные категории на протяжении многих столетий являлись центральными, однако их понимание существенно изменялось. Так, исторически первой формой детерминизма считалось божественное предначертание, судьба, изменять которую человек был не в силах. Эпоха Возрождения, в свою очередь, внесла некие коррективы, доказывая, что человек все же волен выбирать свой путь. Распространение получили психофизиологические знания, появилась возможность изучить то, что может влиять на человеческое поведение. В наше время к детерминантам поведения добавились еще объективные условия существования – социальные нормы, правила и ценности. В работах философов-экзистенциалистов, в первую очередь Ж.-П. Сартра и А. Камю, фило-

софское рассмотрение свободы было во многом психологизировано. Свобода предстала как тяжкое бремя, порой непереносимое, порождающее пустоту, экзистенциальную тревогу и стремление к бегству. Следовательно, человек не хочет быть свободным и постоянно стремится быть зависимым от чего-либо, а значит, детерминизм неизбежен. Далее последовало разделение детерминизма на «жесткий» и «мягкий». Если в первом случае свобода человека полностью исключена, и он действует под началом каких-то сил, которые могут быть не ясны на первый взгляд, то во втором свободу рассматривают через опору на личные мотивы и ценности, которые ограничиваются отдельными элементами свободы выбора в конкретной ситуации.

Развернувшиеся впоследствии исследования процессов выбора и принятия решения развели проблематику выбора и собственно свободы. Так, выбор – это целенаправленный акт, сложноорганизованная деятельность, в то время как свобода – это некое базовое состояние, которая больше относится к наличию возможности, а не к акту ее применения.

Из двух аспектов свободы – внешнего (отсутствие внешних ограничений, «свобода от») и внутреннего (психологическая позиция, «свобода для») – мы выбрали предметом анализа второй.

В. Франкл признает очевидную детерминированность человеческого поведения. Человек не свободен от внешних и внутренних обстоятельств, однако они не обуславливают его полностью. Свобода сосуществует с необходимостью, причем они локализованы в разных измерениях человеческого бытия. Следовательно, человек должен сделать то, что делают все, но он волен сделать это по-своему: самостоятельно выбрать себе спутника жизни, профессию, образ жизни и т.д.

Дж. Ричлак также выдвигает на первый план проблему самодетерминации. Он видит основание свободы в способности самого человека исходя из своих желаний и осмысленных целей детерминировать собственные действия, включаться в систему детерминации своей активности и ее переструктурировать, дополняя каузальную детерминацию поведения целевой [5].

В многоуровневой модели личностной саморегуляции Е.Р. Калитеевской и Д.А. Леонтьева свобода рассматривается как форма активности, характеризующаяся тремя признаками: осознанностью, опосредованностью ценностным «для чего» и управляемостью в любой точке. Соответственно, дефицит свободы может быть связан с непониманием воздействующих на субъекта сил, с отсутствием четких ценностных ориентиров и с нерешительностью, неспособностью вмешиваться в ход собственной жизни. Свобода формируется в онтогенезе в процессе обретения личностью внутреннего права на активность и ценностных ориентиров. Критическим периодом для трансформации детской спонтанности в свободу как осознанную активность является подростковый возраст, когда при благоприятных обстоятельствах осуществляется интеграция свободы (формы активности) и ответственности (формы регуляции) в единый механизм автономной самодетерминации зрелой личности [2, 5].

Целью нашей работы стало исследование отношения к свободе современной молодежи.

Объект исследования: представление о свободе.

Предмет исследования: отношение к понятию свободы современной молодежи.

В отечественной психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, обретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирование мировоззрения, самосознания. В этот период решаются вопросы становления самостоятельности, перехода во взрослую жизнь, профессионального самоопределения и автономии от родителей, создания собственной семьи.

В исследовании приняли участие 50 респондентов в возрасте от 15 до 23 лет.

Основным методом исследования стал тест цветowych метафор Л.И. Соломина. Данная методика является экспресс-вариантом психосемантической диагностики мотивации и отношения к разным занятиям, людям и событиям. Она позволяет выявить потребности и мотивы человека, содержание его представлений и переживаний, обозначить бессознательное, неосознаваемое отношение.

Бланк регистрации ответов был оформлен соответствующим образом и содержал в себе перечень понятий, которые были предложены испытуемым. В данном списке были

слова, характеризующие разные виды деятельности, потребности, эмоциональные переживания, а также разные периоды времени и события. Ключевым понятием мы определили «свобода».

Были получены следующие результаты. Наиболее часто в одно семантическое поле с основным понятием попадает слово «природа» (рис. 1).

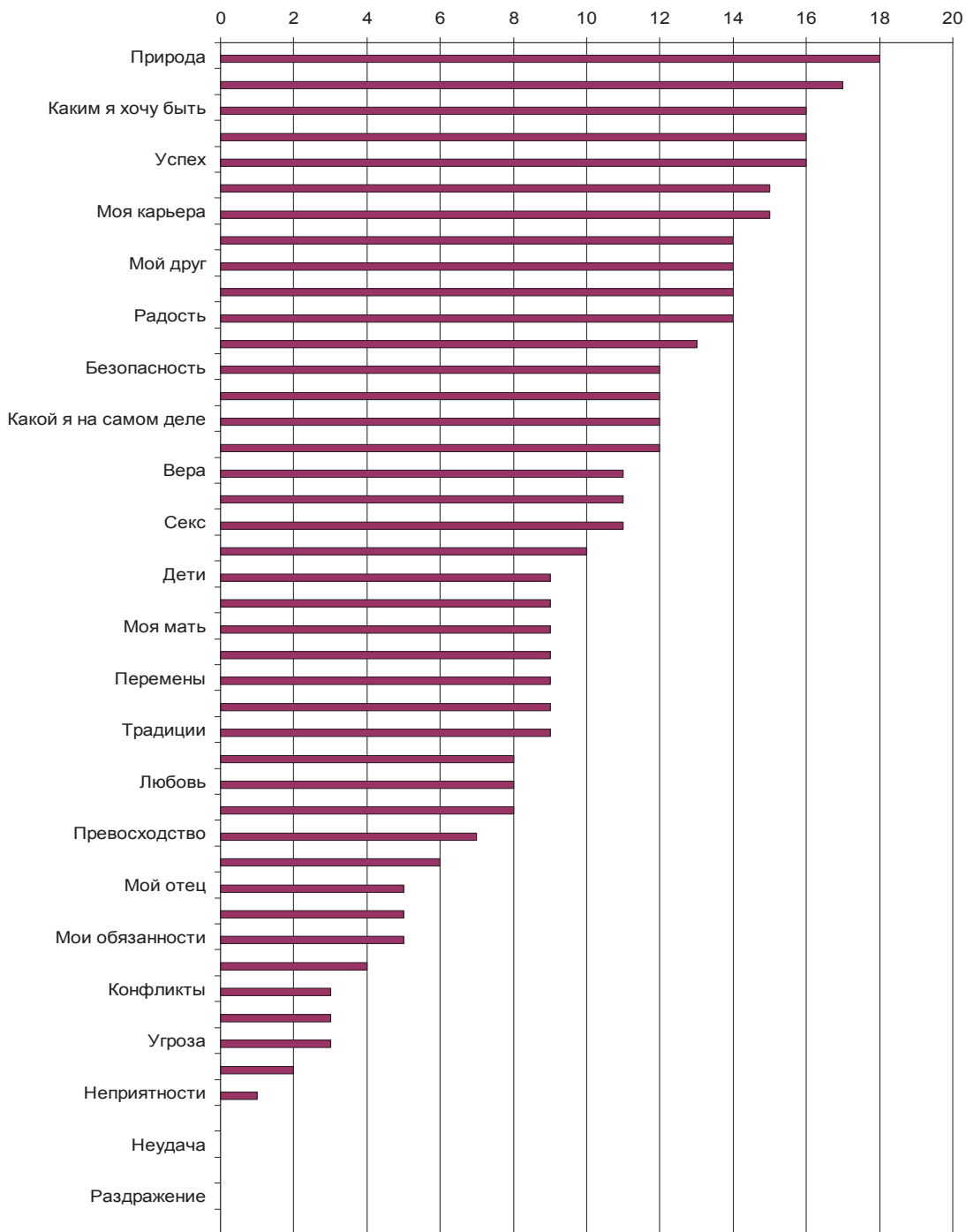


Рис. 1. Результаты исследования представлений и отношения к свободе современной молодежи

Данная связь встречается у 36% испытуемых. Кант утверждает, что природа и свобода могут без противоречия быть приписаны одной и той же вещи, но в различном отношении: в одном случае – как явлению, в другом – как вещи самой по себе. «Вещь» согласно Канту – это явление, безусловно определяемое необходимостью, и такой вещью может быть только человеческое существо. Нравственное сознание, присущее человеку, неопровержимо свидетельствует об его ответственности за свои поступки, а значит, и о его свободе и о свободе воли и выбора в том числе. Следовательно, человеку по природе своей уже дана свобода, он волен заниматься тем, к чему лежит его душа, «интересным занятием» для себя в первую очередь. Эта категория встречается в 34% случаев. Далее с частотой 32% встречаются понятия «каким я хочу быть», «мое увлечение» и «успех». В 30% случаев респонденты связывают свободу со «здоровьем» и «моей карьерой». 28% отметили «мое будущее», «мой друг», «благополучие», «радость», 26% – «мой дом» и 24% – «безопасность», «семья», «какой я на самом деле» и «творчество». Можно предположить, что современная молодежь считает себя свободными по отношению к этим категориям, т.е. они сами властны над собой, сами имеют право выбирать то, что для них значимо, те занятия, тех людей, которые им интересны и строить свою жизнь в целом под так называемой самодетерминацией, где главные руководители и цензоры они сами.

Довольно сильное влияние на взгляды молодого поколения имеют принятые в обществе культурные традиции и опыт старшего поколения. Возможно, со временем меняется способ отображения культурных норм, стереотипов и ценностей, но ничто важное на самом деле не меняется, люди вольны избирать лишь свои собственные способы их выражения. Так, следует отметить, что на сегодняшний день тема свободы является очень актуальной и всесторонне используемой. Свобода – это модно. Многие бренды выбирают «свободу человека» первым пунктом своих рекламных кампаний. Часто используются слоганы «познай свободу», «будь свободным», «полная свобода», «свобода в твоём характере». Конечно, все хотят быть свободными людьми, но возможна ли свобода личности, пока мы добровольно сдаемся в плен модным тенденциям? Или эта дань моде все же является свободным выбором? Так или иначе, вопрос свободы и детерминации личности и ее поступков является довольно глубоким, многогранным и трудоемким, требующим более детального изучения.

Подводя итог, можно отметить, что у испытуемых сформирована смысловая и ценностная сфера, где они четко понимают и принимают ответственность за свою жизнь на себя, считая, что сами ее предвосхищают, создают и корректируют в зависимости, опять же, от собственных предпочтений и соображений. Их жизнь – это именно их выбор и ничей больше.

Хотя проблематика свободы и самодетерминации личности не входит пока в число традиционных психологических исследований тем не менее попыток рассмотреть феномены свободы и самодетерминации достаточно для более детального и глубокого изучения. Итак, свободу можно понимать как возможность инициации, изменения или прекращения человеком своей деятельности в любой точке ее протекания, а также отказа от нее. Свобода подразумевает возможность преодоления всех форм и видов детерминации активности личности, внешних по отношению к действующему экзистенциальному Я [5], в том числе собственных установок, стереотипов, сценариев, черт характера и психодинамических комплексов.

Список использованной литературы

1. Балл Г.А. Психологическое содержание личностной свободы: сущность и составляющие / Г.А. Балл // Психол. журн. – 1997. – Т. 18. – № 5. – С. 7–19.
2. Калитеевская Е.Р. Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию / Е.Р. Калитеевская // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. – М.: Смысл, 1997. – 231–238 с.
3. Кузьмина Е.И. Психология свободы / Е.И. Кузьмина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 195 с.
4. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебн. пос. для студ. высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, Колюцкий В.Н. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

5. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1993. – 43 с.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
7. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 284 с.

У статті наведено дані про сучасний стан дослідження феномену свободи в психології. Наведено також результати емпіричного дослідження уявлень про свободу та ставлення до неї сучасної молоді. У першу чергу у свідомості респондентів свобода пов'язана із природою та цікавою справою і образом себе у майбутньому.

Ключові слова: свобода, самодетермінація, молодь, уявлення.

The data are given concerning the modern state of research of the phenomenon of freedom in psychology. The results of empiric research show modern young people's ideas and attitudes towards freedom. First of all, in the consciousness of respondents freedom is related to nature, interesting jobs, and they want to be.

Key words: freedom, self-determination, young people, imaging.

Одержано 21.01.2013.