

УДК 378.147:81'243

**М.Р. КАБАНОВА,**

*кандидат филологических наук, доцент*

*кафедры прикладной лингвистики и методики преподавания иностранных языков  
Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ И ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

В статье рассматриваются основы и практические задачи использования интерактивных технологий в обучении иностранному языку с точки зрения подготовки студентов высших учебных заведений к их будущей профессиональной деятельности. Особое внимание уделяется роли преподавателя высших учебных заведений в процессе использования интерактивных технологий в преподавании иностранных языков.

*Ключевые слова: интерактивные технологии, будущая профессиональная деятельность, обучение иностранному языку.*

**А**ктуальность проблемы обусловлена основной задачей высших учебных заведений в Украине – необходимостью создания наиболее эффективного процесса обеспечения своих выпускников профессиональными знаниями для последующего использования их в различных сферах жизни.

**Анализ исследований и публикаций** включает в себя наиболее значимые работы как зарубежных, так и отечественных ученых: Г. Паммера, М. Уэста, Ч. Фриза, Р. Ладо, Г. Лозанова, И. Зимней, А. Леонтьева, Е. Пассова, Н. Волковой, О. Тарнопольского и др.

**Целью статьи** является анализ организационно-методических подходов в использовании интерактивных технологий, направленных на создание стойких языковых умений и навыков в профессиональной деятельности у объектов и субъектов учебного процесса в высших учебных заведениях.

**Изложение основного материала.** Основными вопросами в учебном процессе высшего учебного заведения являются следующие: «Чему учить?», «Как учить?», «Кому учить?». На наш взгляд, решение именно этих проблем постоянно находится в центре внимания специалистов во многих областях, таких как педагогика, методика преподавания, психология и лингвистика. Многие отечественные и зарубежные специалисты называют полученные в вузе знания «социальным капиталом». Данное понятие вмещает в себе сочетание многих навыков и умений, таких как профессиональные умения и навыки, способность ориентироваться в современных информационных ресурсах, высокий уровень эмоционального и интеллектуального развития, определенный уровень коммуникативности и т. д.

Несомненно, в нашем современном обществе все еще случается присутствие так называемого «социалистического» принципа, в основе которого лежит лозунг «Будь как все!». Это создает определенные трудности в воспитании ярких индивидуальностей, которые смогли бы сформировать интеллектуальную украинскую элиту будущего, спо-

собную вывести свою страну на передовые рубежи прогресса и составить конкуренцию на международном рынке труда. Решение такой задачи становится возможным с учетом предыдущих достижений науки и современных исследований.

В настоящее время в арсенале современного преподавателя находится большое разнообразие всевозможных методик обучения, при этом каждая из них обладает своими несомненными преимуществами и достоинствами. Когда-то широкое применение имел так называемый грамматико-переводной или синтетический подход, в основе которого лежало изучение грамматики. В результате в обучении доминировало логическое мышление и многократное заучивание наизусть определённых учебных фрагментов.

Следующим направлением в процессе обучения иностранным языкам можно считать лексико-переводной (аналитический подход) в центре внимания которого, в первую очередь, находилась лексика, при этом предпочтительным приёмом можно считать обязательное заучивание текстов, а грамматика отодвинулась на «второй» план с прилагаемыми комментариями. Несомненно, что при использовании данной методики целью становится обучение чтению и переводу.

Совсем другие задания были поставлены сторонниками так называемой «натуральной методики», когда в центр внимания переместилось говорение без обязательного обучения чтению и письму, но с учётом аудирования в больших масштабах.

Мы присоединяемся к мнению тех исследователей, которые основным недостатком «натуральной» методики считают отсутствие системности в процессе обучения [3; 4; 6; 7].

Результатом тщательно продуманной систематизации учебного материала можно считать так называемую «прямую» методику с его особым вниманием к обучению говорению через различные упражнения.

Затем в определенной последовательности появляются технологии с основной целью обучения чтению и говорению после формирования индивидуального вокабуляра обучаемого.

В последствие учёные приходят к выводу о необходимости проникновения в культуру носителя языка, а затем уже появляется так называемый аудиовизуальный подход и, наконец, суггестивный.

В настоящее время внимание специалистов переместилось в сторону интерактивных методик обучения с учетом творческого потенциала преподавателя. Присоединимся к мнению тех исследователей, которые видят суть интерактивного обучения в наличии постоянного взаимодействия всех партнеров и участников в процессе обучения при условии их постоянной готовности к активному сотрудничеству, кооперации. Монотонность в учебном процессе может стать врагом в формировании мотивированности обучаемых, поэтому отсюда возникает необходимость использования различных видов учебной деятельности, вовлечения в учебный процесс всех обучаемых [1–3; 6; 8].

Среди специалистов не существует единства в подходах к определению интерактивных технологий, однако большинство сходится на том, что это такая группа приёмов, которую условно можно отнести к трём аспектам:

- интерактивный (или диалоговый) от англ. *interactive*;
- экстраактивный (или вне-личностный) от англ. *extra-active*;
- интраактивный (или стимулирующий внутреннюю работу обучаемого) от англ. *intra-active*.

Такая классификация весьма условна, хотя бы потому, что, например, в английском языке слово *interactive* имеет значение общаться с кем-то через устное общение, взгляды (невербально); слово *extra-active* означает более, чем обычный, дополнительный, дальнейший, исключительный; а *intra-active* – внутренний. Из вышеизложенного видно, что название аспекта приблизительно и условно, а также требует большей конкретизации и дополнительной работы над терминологической составляющей.

Хотя специалисты до конца не отказываются от традиционных методов обучения, комбинируя различные приёмы и технологии, в наше время необходимо несколько иначе подходить к современному учебному процессу, учитывая, как было сказано выше, тот факт, что конечным результатом должен стать конкурентоспособный выпускник высшего учебного заведения. А это ведёт, в свою очередь, к актуализации такого явления, как осознанное формирование конкурентоспособного молодёжного трудового ресурса, когда

сталкиваются, с одной стороны, запросы современного рынка труда, а с другой стороны, конкретные претенденты или уже сформировавшиеся личности, к которым выдвигаются конкретные требования.

Учитывая особенности современного экономического развития страны, возникает потребность в таких свойствах, как гибкость и готовность адаптироваться к зачастую непредсказуемым социальным обстоятельствам, постоянно самосовершенствоваться; креативность и постоянная готовность к решению профессиональных нестандартных задач; умение работать в команде, учитывая мнения всех её участников. Данная проблема постоянно находится в центре внимания и педагогики, и психологии.

На наш взгляд, именно интерактивные методы обучения максимально способствуют формированию конкурентоспособного профессионала. Здесь следует отметить наличие безусловного доминирования активности обучаемых. Возьмем, к примеру, обучение английскому языку. Во-первых, интерактивные методы (*inter* – взаимный, а *act* – действовать) представляют собой взаимодействие в режиме беседы, диалога и со студентами, и с преподавателями. И здесь от студентов требуется особый индивидуальный вклад, а также обмен уже накопленными знаниями, идеями и даже способами деятельности. Следующий этап – это готовность к кооперации и сотрудничеству.

В арсенале современной педагогики находятся следующие «творческие» задания:

- 1) обучающие игры (ролевые, деловые или имитационные);
- 2) обсуждение сложных дискуссионных вопросов и актуальных проблем (например, дискуссии в стиле «телевизионного ток-шоу», обсуждение за круглым столом);
- 3) разрешение проблем через case-study, анализ определенных ситуаций (с помощью «мозгового штурма», «переговоров и медиаций») и т. п.

Все эти виды работы на занятиях, в конечном счете, способствуют: постоянному интересу к процессу познания; оптимальному усвоению рабочего материала на занятиях; развитию интеллектуальной самостоятельности в рамках заданной темы; развитию навыка работы в команде; обучению уважительному отношению к праву каждого человека на собственное мнение и невозможность критиковать отдельно взятую личность, а только лишь идею.

Очень важно, что во время занятия с использованием интерактивных технологий в обучении преподаватель должен побуждать студентов к самостоятельному поиску, но не давать готовое решение. Здесь четко просматривается изменение взаимоотношений между традиционными приемами обучения и интерактивными методиками: активность педагога уступает место активности студентов, где главная задача преподавателя – создание условий для инициативы обучаемых [2; 3; 5; 6].

Общеизвестным является тот факт, что технология формирования профессиональных и творческих умений современного преподавателя включают в себя следующие этапы: мотивационный (как отправная точка профессиональной активности); организационно-процессуальный (предполагающий умение возглавить и повести за собой коллектив обучаемых); содержательный (предлагающий, с одной стороны, собственную профессиональную компетентность, а с другой – постоянную готовность к сотрудничеству с другими преподавателями, в том числе с учетом возможной интеграции), и, наконец, контрольный (на этом этапе происходит не только выставление оценки, но и проводится анализ достигнутых студентами успехов и комментирование хода занятия с обязательным элементом обсуждения динамики успешности студентов в сопоставлении как с индивидуальными достижениями, так и с учетом успешности товарищей в коллективе [2; 4; 7].

Что касается прогнозируемых целей при использовании интерактивных методов обучения, то следует отметить: психологически комфортные условия обучения студентов, которые они ощущают через свою успешность в учебной группе на занятиях; преподаватель уже не является центральной фигурой, а только регулирует и контролирует процесс, разъясняя сложные термины, и, что самое главное, отсутствует подавление инициативы в учебном процессе. Преподаватель становится партнером-помощником, развивая на занятиях диалоговое обучение, индивидуальную, парную, групповую работу.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** По нашему мнению, будущее, несомненно, за комбинированными технологиями обучения с учетом необходимой интеграции и кооперации с различными дисциплинами.

Интеграционная составляющая в учебном процессе и особенно в неязыковом вузе в настоящее время доминирует. Отсюда возникновение таких методик, как колаборативный подход, комбинаторные технологии, которые базируются на основе классических и традиционных методик.

#### **Список использованных источников**

1. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад; редкол.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др.; гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
2. Волкова Н.П. Професійно-педагогічна комунікація: теорія, технологія, практика / Н.П. Волкова. – Дніпропетровськ: Вид-во ДНУ, 2005. – 301 с.
3. Інтерактивні методи навчання: навч. посіб. / за заг. ред. П. Шевчука і П. Фенриха. – Щецін: Вид-во WSAP, 2005. – 170 с.
4. Інформаційно-комунікативні технології у навчанні іноземних мов для професійного спілкування: колективна монографія / [Т.І. Коваль, П.Г. Асоян, Т.М. Каменева [та ін.]] – К.: Вид. центр КНПУ, 2012. – 280 с.
5. Ситуаційна методика навчання: теорія і практика / упор. О. Сидоренко, В. Чуба. – К.: Центр інновацій та розвитку, 2001. – 256 с.
6. Тарнопольский О.Б. Интеграция обучения языку и специальности в неязыковом вузе / О. Тарнопольский, Э. Корнева. – Lap Lambert Academic Publishing, Германия, 2013. – 314 с.
7. Jones K. Simulations: a Handbook for Teachers and Trainers / K. Jones. – Kogan Page Ltd, 1995. – 145 p.
8. Livingstone C. Role Play in Language Learning / C. Livingstone. – М.: Высшая школа, 1987. – 127 с.

У статті розглядаються основи і практичні завдання використання інтерактивних технологій у навчанні іноземної мови з точки зору підготовки студентів вищих навчальних закладів до їх майбутньої професійної діяльності. Особлива увага приділяється ролі викладача вищих навчальних закладів у процесі використання інтерактивних технологій у викладанні іноземних мов.

*Ключові слова: інтерактивні технології, майбутня професійна діяльність, навчання іноземної мови.*

The article highlights some peculiarities of interactive methods in higher school teaching and deals with the role of lecturer in organization and using of interactive education methods.

*Key words: interactive technology, future professional activity, foreign language learning.*

*Одержано 28.10.2014.*