

УДК 378.1=811.111

О.Б. ТАРНОПОЛЬСКИЙ,
*доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой
прикладной лингвистики и методики обучения иностранным языкам
Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля»*

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ КОНСТРУКТИВИСТСКОГО ПОДХОДА В ПРЕПОДАВАНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

В статье рассматриваются различные варианты конструктивистского подхода к обучению английскому языку для профессиональных целей в неязыковом вузе (диверсификация подхода в зависимости от будущей специальности студентов и этапа обучения). Варианты анализируются в рамках описания поступательного развития авторской методики конструктивистского обучения английскому языку для профессионального общения. Выделяются три основных варианта созданной методики (в обучении студентов экономических специальностей в отличие от специальностей гуманитарных и студентов I курса в отличие от обучающихся на II курсе).

Ключевые слова: обучение английскому языку для профессиональных целей в неязыковом вузе, конструктивистский подход, варианты методики конструктивистского обучения, комбинированное обучение, экспериментальные виды учебной деятельности, непрерывная деловая игра, аспектизация.

Постановка проблемы. Конструктивизм как общий подход к преподаванию и изучению дисциплин вузовского цикла уже довольно давно и достаточно широко используется и приобрел значительную популярность в мире. То же самое касается и конструктивистского обучения иностранным языкам для специальных (профессиональных) целей. В то же время, в обучении языкам рассматриваемый подход очень мало разработан за рубежом и вообще (если не считать публикаций автора данной статьи и его соавторов) не разработан в Украине. Вообще отсутствуют публикации, касающиеся диверсификации, т.е. создания вариантов конструктивистской методики вузовского преподавания иностранных языков для профессиональных целей в зависимости от будущей специальности студентов и этапа их обучения. Хотя такие варианты уже реально существуют, не изучены основные различия между ними, поэтому для дальнейшего развития указанного подхода названная проблема, несомненно, заслуживает научного рассмотрения.

Анализ последних исследований и публикаций. Конструктивизм в обучении вообще базируется на психологических разработках Л.С. Выготского и Ж. Пиаже [1; 5] и сводится к тому, что учащиеся самостоятельно «конструируют» собственные знания, навыки и умения через учебную деятельность, моделирующую ту или иную реальную практическую деятельность, в ходе осуществления которой нужные знания, навыки и умения возникают. Например, решая на аудиторном занятии реальные или квази-реальные профессиональные проблемы, студенты самостоятельно «строят» свою способность решать проблемы подобного типа в будущей профессиональной деятельности через осознание способов их решения (знания), овладение этими способами (умения) и техническими операциями, входящими в них (навыки).

После работ S. Ioannou-Georgiou и D.H. Jonassen [10; 11], касающихся применения конструктивизма в языковой подготовке, стало возможным четко определить, что представляет собой конструктивистский подход к обучению иностранным языкам для профессиональных целей. O. Tarnopolsky [12] определяет такой подход как специфическое построение профессионально ориентированного курса иностранного языка в неязыковом вузе, которое предоставляет студентам возможности произвольно овладевать навыками и умениями иноязычного профессионального общения через виды учебной деятельности, моделирующие профессиональную деятельность, причем последняя осуществляется средствами изучаемого языка.

Собственно, именно в работах последнего автора и его соавторов [3; 8; 9; 12], а также в целом комплексе учебников, созданных под его руководством [2; 4; 6; 7], конструктивистская методика преподавания иностранных языков для профессиональных целейшла наиболее полное воплощение. Можно даже утверждать, что такой всесторонней реализации конструктивистская методика обучения иностранному (английскому) языку для профессиональных целей не получила ни одной иной разработке – как отечественной, так и зарубежной.

Однако, несмотря на многочисленные публикации по вопросам теоретического обоснования и практического применения данной (авторской) методики конструктивистского обучения английскому языку в неязыковом вузе, ни в одной из этих публикаций, как перечисленных выше, так и других, не анализировалось выделение вариантов конструктивистской методики языковой подготовки студентов в зависимости от их будущей специальности. Не анализировалась и зависимость диверсификации (создания вариантов) методики от этапа обучения. Это представляет собой безусловный пробел в исследовании применения конструктивизма в преподавании неродного языка, нуждающийся в заполнении.

Исходя из вышеизложенного, **целью данной статьи** является анализ созданных вариантов разработанной нами конструктивистской методики профессионально направленной языковой подготовки. Таким образом, в статье проводится анализ практически уже реализованной диверсификации методики для обеспечения наилучшей ее адаптации к той или иной конкретной будущей специальности студентов и к этапу их обучения.

Изложение основного материала. Первый вариант конструктивистской методики преподавания английского языка для профессиональных целей был создан и апробирован нами в 2002–2004 гг. [8] и нашел полное практическое воплощение в подготовленном под этот вариант учебнике [2]. Вариант был разработан для преподавания языка для профессионального общения тем обучаемым, которые достигли среднего уровня владения общеупотребительным английским языком (уровня B1+/B2), т.е. мог внедряться не ранее II курса обучения в неязыковом вузе. Этот вариант предназначался для обучения языку будущих экономистов и работников сферы бизнеса и отличался некоторыми базовыми характеристиками, общими для всех наших последующих вариантов и модификаций конструктивистской методики.

Первой из них было внедрение так называемых *экспериментальных видов учебной деятельности (experiential learning)*, которые моделируют будущую профессиональную деятельность выпускников вуза при осуществлении коммуникации в рамках этой смоделированной деятельности исключительно средствами изучаемого языка. К экспериментальным видам учебной деятельности были отнесены ролевые и деловые игры, мозговые штурмы, работа с кейсами, дискуссии, презентации, поиск профессионально значимой англоязычной информации, необходимой для выполнения творческих профессионально направленных учебных заданий, проектная работа. Эти виды учебной деятельности стали центральными, ведущими и доминирующими в учебном процессе. Именно применение экспериментальных видов учебной деятельности делало методику конструктивистской, поскольку овладение навыками и умениями иноязычного профессионального общения, а также накопление необходимых знаний осуществлялись студентами в основном произвольно через их самостоятельное подсознательное «конструирование» в процессе выполнения экстралингвистических творческих учебных заданий. При этом *сознательная работа над языковыми явлениями полностью не исключалась, однако, существенно ограничивалась* и вытеснялась на периферию учебного процесса (выполнение небольшого числа внеаудиторных упражнений языковой направленности).

Второй особенностью было *обучение языку через содержание специальности*, когда предметное содержание всех видов учебной деятельности черпалось исключительно из предметного содержания будущей специальности студентов, так что языковой курс во многом сближался (интегрировался) с курсами специальных дисциплин.

Наконец, третьей особенностью стало внедрение *интерактивного обучения*, когда большинство экспериенциальных видов учебной деятельности выполнялись студентами не индивидуально, а в творческом коммуникативном иноязычном взаимодействии (интеракции) друг с другом и с преподавателем.

Однако, помимо названных особенностей методики, общих для всех ее последующих вариантов и модификаций, рассматриваемый вариант обладал еще одной характеристикой, специфичной, в первую очередь, именно для него. Имеется в виду построение всего курса языка вокруг особого инновационного вида экспериенциальной учебной деятельности – так называемой *непрерывной деловой игры*, моделирующей в аудитории англоязычную деловую активность [2; 8].

Непрерывная деловая игра представляет собой специфическую организацию работы в курсе делового английского языка, при которой обучение разворачивается как постоянное моделирование и воспроизведение деловой активности на занятиях. Такое моделирование и воспроизведение осуществляются в рамках разыгрывания функционирования вымышленной фирмы или компании. Студенты сами придумывают ее, «основывают», «организуют» ее работу и «работают» в ней. Это как бы своеобразная пьеса, в которой обучаемые выступают одновременно в роли драматургов, режиссеров и актеров. Непрерывная деловая игра, в отличие от традиционных деловых игр, которые обычно представляют собой лишь разрозненные эпизоды в учебном процессе, объединяет этот процесс единым сюжетом для всей учебной и коммуникативной деятельности и становится «стержневым» элементом в его построении. Сюжет непрерывной ролевой игры развивается от занятия к занятию, причем студенты сами решают, каковы будут конкретные пути его развития.

Именно непрерывная деловая игра стала главным отличием первого варианта разработанной нами конструктивистской методики. Однако, когда встал вопрос о приспособлении этой методики к обучению английскому языку для профессиональной коммуникации студентов некоторых гуманитарных специальностей (будущих психологов и педагогов), оказалось, что непрерывная деловая игра в данном случае малоприменима. Причина в том, что если профессиональная деятельность будущих экономистов и бизнесменов происходит в их постоянном взаимодействии с другими профессионалами, то работа психологов и педагогов проходит как индивидуальное взаимодействие профессионала (психолога или педагога) с непрофессионалами (клиентами и учащимися). Поэтому непрерывная деловая игра как главный стержень учебного процесса, созданный для непрерывного моделирования интерактивной деятельности исключительно профессионалов в сфере экономики и бизнеса, мало может помочь в моделировании совсем иной по характеру профессиональной деятельности психологов или педагогов.

Поэтому в варианте методики, созданном и апробированном в 2011–2015 гг. для обучения английскому языку для профессиональных целей будущих психологов и педагогов [3; 12] и воплощенном в двух соответствующих учебниках [4; 6], непрерывная деловая игра была полностью исключена. Однако все остальные характеристики описанного выше первого варианта остались неизменными (экспериенциальная учебная деятельность, интерактивность, обучение через предметное содержание будущей специальности, ограниченное использование некоторого числа внеаудиторных упражнений сугубо языковой направленности). Этот вариант, как и первый, также был создан для использования на II курсе обучения, когда студенты уже достигли среднего (B1+/B2) уровня владения общеупотребительным английским языком.

В то же время нужно учесть, что рассматриваемой второй вариант методики создавался значительно позже первого, когда существенно расширились возможности украинских вузов в плане использования информационных технологий в обучении. Поэтому в этот вариант была внедрена так называемая «онлайн-составляющая» – обязательное (а не факультативное) аудиторное и внеаудиторное проведение студентами Интернет-

поиска на профессиональных англоязычных сайтах для накопления профессиональной информации, необходимой для выполнения творческих экспериментальных учебных заданий. Такая обязательная онлайн-учебная деятельность была даже включена в виде специальных заданий в созданные учебники [4; 6], превратив учебный процесс в целом в *смешанный, или комбинированный* [3; 12]. Это означает, что учебный процесс трансформировался; в нем традиционная работа в аудитории и работа в онлайн-режиме начали органично сочетаться – первая стала недостаточно эффективной без второй и наоборот. Кроме того, благодаря онлайн-составляющей видоизменилась и рассмотренная выше интерактивность в обучении – постоянная взаимоинтеракция участников учебного процесса расширилась до их регулярного взаимодействия с внешними источниками профессиональной англоязычной информации.

Следует отметить, что в настоящее время разрабатывается и вводится в действие модификация рассмотренного второго варианта конструктивистской методики. Она связана с разработкой курса английского языка и учебника для специальности «Туризм». Эта специальность находится на пересечении специальностей гуманитарных и ориентированных на экономику и бизнес. Поэтому к тому варианту методики, который был разработан для обучения будущих психологов и педагогов, было добавлено проведение непрерывной деловой игры. Она заключается в организации студентами «собственного туристического агентства» и его повседневной работы. Однако в данном случае непрерывная деловая игра не является ведущим, центральным и системообразующим фактором всей экспериментальной учебной деятельности, как в первом варианте методики, а лишь одним ее элементов. То же касается и проектной работы, которая, как и в первом варианте методики, проводится на основе непрерывной деловой игры.

Кроме того, обсуждаемая модификация второго варианта методики отличается еще и практически полным исключением даже ограниченного числа внеаудиторных упражнений сугубо языковой направленности. Причина связана с тем, что и наши экспериментальные исследования [3; 8], и практика использования первого и второго вариантов методики продемонстрировали отсутствие существенной пользы от подобных упражнений на том уровне владения общеупотребительным английским языком (B1+/B2), на котором находятся наши студенты, обучающиеся по созданной конструктивистской методике.

Таким образом, разработка рассмотренной модификации второго варианта методики продемонстрировала возможность сближения между первым и вторым ее вариантами, а также возможность дальнейших модификаций методики, направленных на ее совершенствование.

Однако как оба варианта методики, так и модификация последнего из них, были сориентированы на один этап обучения – II курс неязыкового вуза и студентов, уже достигших вышеуказанного уровня владения общеупотребительным английским языком. Поэтому неизбежной была постановка задачи разработки такого варианта конструктивистской методики, который мог бы быть использован на предшествующем этапе обучения в неязыковом вузе (I курс), сделав его не менее профессионально ориентированным, чем это достигается благодаря тем вариантам методики, которые используются на II курсе.

Соответствующие исследования проводились в 2012–2016 гг. [9], а их результаты были воплощены в учебнике, предназначенном для студентов I курса технических и экономических специальностей [7].

При создании обсуждаемого варианта методики мы отталкивались от существующего положения вещей, когда на I курсе неязыкового вуза на занятиях по английскому языку чаще всего изучается общеупотребительный язык для выведения студентов на приемлемый уровень общеязыковой подготовки. Это к тому же дает резерв времени для того, чтобы в течение первого курса обучаемые изучили ряд неязыковых дисциплин, повышающих «уровень точности их представления» о будущей профессии. Наша опора на названный подход, по сути, свелась к признанию его практической неадекватности. Для ее доказательства целесообразно принять как исходный постулат о том, что специальный курс иностранного (английского) языка в неязыковом вузе чаще всего продолжается только два года, т.е. I и II курсы обучения. Однако если это так, то получается, что не менее половины этого и так короткого срока используется без всякой пользы для обучения общению на языке в сугубо конкретных профессиональных целях.

Предложенное решение данной проблемы состояло в разделении процесса обучения на первом курсе на два центра, каждый продолжительностью в один семестр: «центр начальной иноязычной профессиональной подготовки» и «центр базовой иноязычной профессиональной подготовки». Здесь такая иноязычная профессиональная подготовка является неспециализированной (по конкретным узким специальностям обучаемых), но второй центр уже непосредственно подводит к ее специализации, начинающейся со второго года вузовского обучения языку (см. рассмотренные выше два варианта конструктивистской методики для II курса).

Содержание обучения, отобранное для названных двух центров, базировалось на так называемых *базовых общепрофессиональных иноязычных коммуникативных умениях*, общих для всех студентов экономических и технических специальностей. Это умения связаны с выполнением профессиональных обязанностей, но лишь таких, которые не являются узкоспециальными и не требуют узкоспециальной подготовки ни в плане предметных знаний, ни в плане языка профессионального общения. Сюда, например, относятся умения осуществлять деловые телефонные контакты, вести профессиональную деловую переписку, переговоры по закупке и продаже оборудования, участвовать в профессиональных выставках и ярмарках и т.п. Подобные иноязычные умения, безусловно, профессионально значимы с одной стороны (т.е. обучение английскому языку становится строго профессионально направленным сразу с I курса), а с другой стороны, их формирование у первокурсников является вполне доступным и реальным. Для такого формирования не требуется ни специальных знаний, ни очень высокого уровня владения языком. Начинать формирование названных умений можно с предсреднего уровня англоязычной языковой подготовки (B1), с которым большинство первокурсников поступают в неязыковой вуз.

На основе такого подхода и был разработан третий вариант конструктивистской методики, ориентированный на студентов I курса – исключительно технических и экономических специальностей, поскольку для других специальностей базовые общепрофессиональные иноязычные коммуникативные умения могут быть совершенно иными. Этот вариант ближе всего ко второму из ранее обсужденных вариантов методики. Он базируется на тех же пяти составляющих:

- 1) экспериенциальной учебной деятельности (при исключении непрерывной деловой игры);
- 2) интерактивности;
- 3) обучении через предметное содержание, связанное с базовыми общепрофессиональными иноязычными коммуникативными умениями;
- 4) ограниченном использовании некоторого числа внеаудиторных упражнений сугубо языковой направленности;
- 5) введении онлайн-овых составляющих в учебный процесс, превращающей обучение языку в комбинированное (при органичном сочетании традиционной работы в аудитории с онлайн-овым обучением).

Однако есть и существенное отличие от всех предшествующих вариантов методики, заключающееся в *аспектизации* обучения. Она проводится в каждом тематическом цикле занятий в зависимости от составляющих (аспектов) иноязычноречевой профессиональной коммуникативной компетентности, которая формируется у студентов: лингвистического, социолингвистического, предметного и психологического ее компонентов (аспектов). Аспектизация обуславливает последовательное фокусирование внимания обучающего и обучаемых на том или ином компоненте (аспекте) с целью оптимального развития соответствующих навыков и умений. При этом объединение этих навыков и умений в единую коммуникативную компетентность реализуется в последнем фокусе (аспекте) каждого тематического цикла занятий: коммуникативном. Подобный подход особенно рационален на первом курсе, когда профессионально направленная иноязычная коммуникативная компетентность студентов только начинает развиваться и необходимо уделять особое внимание развитию каждого из ее отдельных аспектов-составляющих.

Третий вариант методики, как и два предыдущих, также проходил экспериментальную проверку, доказавшую его (и их) эффективность, так что можно говорить об

експериментальному підтвердженню ефективності розробленої конструктивистської методики в цілому.

Висновки і перспективи дальніших розробок в даному напрямку. Приведене описання варіантів конструктивистської методики навчання англійській мові для професійного спілкування дозволяє зробити висновок, що во всіх цих варіантах навчання мові і спеціальності інтегровано, так що, вивчаючи мову, студенти паралельно (через експериментальну навчальну діяльність професійного змісту) оволодівають майбутньою професією. При цьому таке оволодіння як мовою, так і майбутньою спеціальністю здійснюється в основному невольовно через моделювання в навчальному процесі аналога професійної практичної діяльності.

Однак для досягнення подібного ефекту, який відображає головне перевага конструктивистського підходу до навчання мові для професійних цілей, конструктивистська методика повинна бути диверсифікована, т.е. представлена в різних і дуже багатьох варіантах, кожен з яких відображає особливості як майбутньої спеціальності студентів, так і етапу, на якому вони навчаються.

Три таких варіанта вже були створені в ході наших досліджень і розробок. Це тільки початок. Ближчими і віддаленими перспективами є:

1. Розробка варіанта методики, адаптованого до застосування на I курсі гуманітарних спеціальностей;

2. Розробка варіантів методики для I і II курсів природничих, технічних (II курс) і деяких інших груп спеціальностей, не охоплених вже проведеним дослідженням;

3. Розробка модифікацій кожного з варіантів методики для оптимальної адаптації до цілей і потреб викладання мови саме студентам певної спеціальності, що входить в ту або іншу групу споріднених професій (наприклад, різні модифікації для окремих спеціальностей, що належать до груп гуманітарних, економічних, технічних, природничих професій і т.д.);

4. Розробка методики продовження конструктивистського навчання іноземній мові для професійного спілкування на старших курсах неязыкового вузу з метою безперервного вдосконалення володіння студентами вивчаємою мовою впродовж усього вузовського періоду – від його початку до кінця. Саме так, така методика вже була створена в наших дослідженнях, присвячених програмам англоязычного навчання в викладанні спеціальних дисциплін на старших курсах. Однак варто ще поєднати ці програми з конструктивистським підходом до навчання мові, розробленим для I і II курсів неязыкового вузу.

Якщо всі згадані перспективи будуть реалізовані на практиці, то, безсумнівно, викладання іноземної мови для професійного спілкування в неязыкових вузах України вдасться підняти не тільки до рівня світових стандартів, але й, можливо, суттєво ці стандарти перевищити.

Список використаних джерел

1. Виготський Л.С. Розвиток вищих психічних функцій / Л.С. Виготський. – М.: Вид-во АПН РСФСР, 1960. – 500 с.

2. Бізнес-проекти (Business Projects). Підручник з ділової англійської мови для студентів вищих закладів освіти та факультетів економічного профілю. Книга для студента та робочий зошит / [О.Б. Тарнопольський, С.П. Кожушко, Р.О. Безугла та ін.]. – Київ: ІНКОС, 2002. – 280 с.

3. Методика навчання англійської мови студентів-психологів: монографія / [О.Б. Тарнопольський, С.П. Кожушко, Ю.В. Дегтярьова та ін.]; за заг. та наук. ред. О.Б. Тарнопольського. – Дніпропетровськ: Університет імені Альфреда Нобеля, 2011. – 264 с.

4. Педагогічні справи (Pedagogical Matters). Підручник з англійської мови для студентів педагогічних спеціальностей. Книга для студента та Робочий зошит / [Тарнопольський О.Б., Волкова Н.П., Кожушко С.П., М'ясоїд Г.І., Стойкович Н.]. – Дніпропетровськ: Університет імені Альфреда Нобеля, 2015. – 328 с.

5. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже. // Избранные психологические труды. – М.: Просвещение, 1969. – С. 55-231.

6. Психологічні справи (Psychological Matters). Підручник з англійської мови для студентів напряму підготовки «Психологія». Книга для студента та Робочий зошит / [Тарнопольський О.Б., Кожушко С.П., Дегтярьова Ю.В., Беспалова Н.В.]. – К.: ІНКOS, 2011. – 302 с.

7. Речі першої професійної необхідності (Professional Basics). Підручник з англійської мови для студентів I курсу технічних та економічних спеціальностей. Книга для студента та Робочий зошит. Видання друге, перероблене та доповнене / за заг. та наук. ред. О.Б. Тарнопольського та З.М. Корневої. – Вінниця: Нова Книга, 2016. – 302 с.

8. Тарнопольський О.Б. Методика обучения английскому языку для делового общения / О.Б. Тарнопольский, С.П. Кожушко. – К.: Ленвит, 2004. – 192 с.

9. Тарнопольський О.Б. Интеграция обучения языку и специальности в неязыковом вузе / О.Б. Тарнопольский, З.М. Корнева. – Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. – 314 s.

10. Ioannou-Georgiou S. Constructing meaning with virtual reality / S. Ioannou-Georgiou // TESOL Journal. – 2002. – Vol. 11, No. 3. – P. 21–26.

11. Jonassen D.H. Supporting communities of learners with technology: A vision for integrating technology with learning in schools [Електронний ресурс] / – 1995. – Режим доступу: DePaul University, Instructional Technology Development Department Web site: <http://www.itd.depaul.edu/website/pages/TrainingEvents/CourseMaterials/jonassen.asp>

12. Tarnopolsky O. Constructivist blended learning approach to teaching English for Specific Purposes / O. Tarnopolsky. – London: Versita, 2012. – 254 p.

References

1. Vyhotskii, L.S. (1960). *Razvitie vysshikh psikhicheskikh funktsii* [The development of higher mental functions]. Moscow, APN RSFSR Publ., 500 p. (In Russian).

2. Tarnopolskyi, O.B., Kozhushko, S.P., Bezuhla, R.O. (2002). *Dilovi proekty. Knyha dlia studenta ta robochyi zoshyt* [Business Projects. Student Book and Workbook]. Kyiv, INKOS Publ., 280 p. (In Ukrainian).

3. Tarnopolskyi, O.B., Kozhushko, S.P., Dehtiarova, Yu.V. (2011). *Metodyka navchannia anhliiskoi movy studentiv-psykholohiv* [Methods of teaching English to students-psychologists]. Dnipropetrovsk, Dnipropetrovskiy universytet imeni Alfreda Nobelia Publ., 264 p. (In Ukrainian).

4. Tarnopolskyi, O.B., Volkova, N.P., Kozhushko, S.P., Miasoid, H.I., Stoikovich, N. (2015). *Pedahohichni spravy. Knyha dlia studenta ta robochyi zoshyt* [Pedagogical Matters. Student Book and Workbook]. Dnipropetrovsk, Universytet imeni Alfreda Nobelia Publ., 328 p. (In Ukrainian).

5. Piazhe, Zh. (1969). *Psiholohiia intellekta* [Psychology of intelligence]. *Izbrannyye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Moscow, Prosveshchenie Publ., pp. 55-231 (In Russian).

6. Tarnopolskyi, O.B., Kozhushko, S.P., Dehtiarova, Yu.V., Bespalova, N.V. (2011). *Psykholohichni spravy. Knyha dlia studenta ta robochyi zoshyt* [Psychological Matters. Student Book and Workbook]. Kyiv, Firma "INKOS" Publ., 302 p. (In Ukrainian).

7. Tarnapolskii, O.B. & Korneeva, Z.M. (2016). *Rechi pershoi profesiinoi neobkhdnosti. Knyha dlia studenta ta robochyi zoshyt, 2-he vyd. pererob. i dopov.* [Professional Basics. Student Book and Workbook]. Vinnytsia, Nova Knyha Publ., 302 p. (In Ukrainian).

8. Tarnopolskii, O.B. & Kozhushko, S. P. (2004). *Metodika obuchenii anhliiskomu iazyku dlia delovoho obshcheniia* [Methods of teaching English for business communication]. Kyiv, Lenvit Publ., 192 p. (In Russian).

9. Tarnopolskii, O.B. & Korneva, Z.M. (2013). *Intehraciia obucheniiia yazyku i specialnosti v neiazikovom vuze* [Integration of teaching and the specialty in not language high school]. Saarbrücken, Deutschland, LAP LAMBERT Academic Publishing, 314 p. (In Russian).

10. Ioannou-Georgiou, S. (2002). Constructing meaning with virtual reality. *TESOL Journal*, vol. 11, no. 3, pp. 21-26.

11. Jonassen, D.H. (1995). Supporting communities of learners with technology: A vision for integrating technology with learning in schools. Available at: <http://www.itd.depaul.edu/web-site/pages/TrainingEvents/CourseMaterials/jonassen.asp>.

12. Tarnopolsky, O. (2012). Constructivist blended learning approach to teaching English for Specific Purposes. London, Versita, 254 p.

У статті розглядаються різні варіанти конструктивістського підходу до навчання англійської мови для професійних цілей у немовному ВНЗ (диверсифікація підходу залежно від майбутньої спеціальності студентів та етапу навчання). Варіанти аналізуються в описі поступового розвитку авторської методики конструктивістського навчання англійської мови для професійного спілкування. Виділяються три основні варіанти створеної методики (у навчанні студентів економічних спеціальностей на відміну від спеціальностей гуманітарних і у навчанні студентів I курсу на відміну від тих, хто навчаються на II курсі).

Ключові слова: навчання англійської мови для професійних цілей у немовному ВНЗ, конструктивістський підхід, варіанти методики конструктивістського навчання, комбіноване навчання, експериментальні види навчальної діяльності, безперервна ділова гра, аспектизація.

The article discusses different variants of the constructivist approach to teaching English for professional purposes at a non-linguistic higher educational institution (diversification of the approach depending on the students' major and their stage of learning). Those variants are analyzed by way of describing the gradual development of the method of constructivist English language teaching for professional communication. Three principal variants of the developed method have been elaborated. The first two variants are: the one for teaching English to 2nd year students majoring in Economics and Business as distinct from the one for teaching that language to 2nd year students with some humanitarian major. The third variant is for teaching 1st year students as distinct from teaching 2nd year students.

Key words: teaching English for professional purposes at a non-linguistic higher educational institution, constructivist approach, variants of the method of constructivist learning, blended learning, experiential learning, continuous simulation, aspectization.

Одержано 25.10.2016.